



PLAN SECTORIEL «DÉPÔTS EN COUCHES
GÉOLOGIQUES PROFONDES»

IMAGE, SOCIÉTÉ ET GESTION DES DÉCHETS RADIOACTIFS



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Office fédéral de l'énergie OFEN



► INTRODUCTION

Une région susceptible d'accueillir un dépôt en couches géologiques profondes pour déchets radioactifs se pose beaucoup de questions sur la sécurité: pourrai-je encore vivre sainement, en toute sécurité, dans ma commune? Elle est toutefois aussi intéressée par l'impact du dépôt sur l'économie, l'environnement ou la société. La procédure de sélection actuelle suscite de nombreuses discussions sur le concept d'«image»: un dépôt en couches géologiques profondes influence-t-il l'image d'une région? En diminue-t-il l'attrait en tant que lieu de travail et cadre de vie? En modifie-t-il la cohésion sociale? Il existe un grand besoin de clarifier ces questions dans les régions d'implantation potentielles. C'est la raison pour laquelle la présente brochure fait la synthèse des réflexions menées sur l'image en lien avec un dépôt en couches géologiques profondes. Elle examine sous différents angles le concept d'image: celui de la science et celui de la population des régions concernées ou non. Et elle montre ce que ces conclusions signifient, le cas échéant, pour une étude d'image et pour l'étude d'impact sociétal.

➤ **Image** = «Façon dont une personne, un groupe ou une chose est perçue par un individu, par un groupe ou par la collectivité» (Grand Robert et Duden) Par «effets sur l'image», on entend l'impact de cette représentation sur l'attrait de la région comme lieu d'habitation ou site économique, sur les ventes de produits, sur la structure de la population, etc.

➤ **Société** = «Ensemble des individus entre lesquels existent des rapports durables et organisés, le plus souvent établis en institutions» (Petit Robert). La «cohésion sociale» comprend par exemple la solidarité ou les valeurs communes au sein d'une société.

► QU'EST-CE QUE L'IMAGE?

Dans la procédure suisse de sélection pour les dépôts en profondeur intitulée plan sectoriel «Dépôts en couches géologiques profondes», le nombre de sites potentiels est réduit par étapes. Le critère de sélection de sites aptes à accueillir un est la sécurité, qui a la priorité absolue. Une fois la sécurité garantie, il est possible de prendre en considération d'autres aspects tels que ceux liés à l'aménagement du territoire ou à l'environnement. Voilà pourquoi l'étude d'impact socio-économique et environnemental (EI-SEE) examine l'éventuel impact d'un dépôt en couches géologiques profondes sur l'économie, l'environnement et la société. L'EI-SEE relève différents facteurs d'influence pour les sites envisagés de manière à ce qu'ils puissent être comparés entre eux.

Un groupe de travail composé de représentants de la Confédération, des cantons et de l'Allemagne a élaboré la méthode suivie pour l'EI-SEE. Après d'intenses discussions, ils ont décidé d'exclure les effets sur l'image en expliquant que ces effets ne sont guère prévisibles, à plus forte raison dans un futur éloigné, et qu'ils ne se prêtent donc pas à des comparaisons.

L'IMAGE COMME CRITÈRE DE SÉLECTION?

La décision d'exclure les effets sur l'image de l'EI-SEE a fait débat. En effet, malgré la réserve concernant la méthode, il existe un besoin d'en savoir plus sur l'impact d'un dépôt en couches géologiques profondes sur l'image d'une région. C'est pourquoi les cantons d'implantation potentiels ont recommandé une étude supplémentaire. En guise de travaux préparatoires à une étude de ce genre, l'EPF Zurich a demandé à des experts de différents domaines de considérer d'un point de vue scientifique l'image, la société et le stockage en profondeur.

Comment intégrer des facteurs tels que l'«image» ou la «cohésion sociale» dans une comparaison des sites pour la procédure de sélection pour les dépôts en couches géologiques profondes?

LE POINT DE VUE DES EXPERTS

«La cohésion sociale n'est pas automatique, au contraire: elle doit être entretenue. Une étude ad hoc peut influencer ce processus.»

L'ethnologue

«La perception et les craintes sont déterminantes, et non les études montrant qu'une situation concrète ne présente aucun risque.»

Le spécialiste en marketing

«Comparer les sites du point de vue de l'image et de la cohésion sociale ne constituerait pas une aide à la décision, puisque leur structure et leur configuration spatiale se ressemblent beaucoup.»

Le scientifique

«L'image d'une ville ou d'une région est plurielle: elle se compose d'une multitude d'images partielles et de différents facteurs et elle diffère selon le groupe.»

La géographe

➤ Résumé des réponses des experts

Les experts se montrent sceptiques à l'idée d'intégrer une étude d'image dans la comparaison des sites. Ils trouvent que l'objectif d'une étude de ce genre n'est pas clair et voient des difficultés méthodologiques: il n'existe aucune procédure courante pour mesurer l'image, aucune unité de mesure directe, par exemple le nombre d'emplois. Pour ce qui est de l'image future, il est démontré que les représentations hypothétiques («que se passerait-il si...» ne coïn-

cident souvent pas avec ce qui sera réellement perçu et vécu. En outre, les facteurs d'image peuvent être modifiés de manière ciblée, par exemple par des activités de marketing ou des articles publiés dans les médias. Les experts sont d'avis qu'une étude d'image n'apporte dès lors rien à la comparaison des sites. Elle pourrait en revanche être utilisée comme moyen d'influencer les évolutions observées.

Du point de vue des experts, il existe plusieurs définitions et conceptions de ce que l'on entend par image et parce qu'on ne sait guère ce que la population entend par là, l'EPF a aussi mené des discussions de groupe avec la population après avoir consulté les experts. Elle a interrogé des personnes provenant des régions susceptibles d'accueillir un dépôt en couches géologiques profondes, mais aussi d'autres régions. On devrait ainsi mieux comprendre quelle est l'attente en matière d'image et ainsi quel pourrait être l'objectif d'une étude sur ce sujet. Les questions suivantes ont notamment été discutées:

Que répondriez-vous?

- A quoi vous fait penser le mot «image»?
- Quelle est l'image de votre région ou de votre canton?
- Pensez-vous que d'autres personnes en ont la même perception?
- A votre avis, quel impact sur la société peut avoir la sélection de sites pour les dépôts en couches géologiques profondes?

DU POINT DE VUE DE LA POPULATION

Par «image d'une région», les personnes interrogées entendent des choses très différentes. La compréhension non seulement de l'«image» (est-ce la mentalité, l'image du village, des clichés?), mais aussi de la «région» (est-ce une zone linguistique, une zone géographique, le contexte social?) est très large.

Les personnes provenant de régions qui soignent leur image en ont une compréhension plus homogène: par exemple les Lucernois l'associent à l'histoire et à la tradition suisses.

Sous le terme «cohésion sociale», les personnes interrogées se représentent en général à peu près la même chose, par exemple le respect mutuel ou des valeurs similaires.

➤ Résumé des discussions de groupe

Comme chez les experts, il n'existe pas de compréhension unique de l'«image», ni de la «région», au sein de la population. Les chercheurs de l'EPFZ ont conclu des discussions que le manque de clarté des concepts rend très difficile l'adoption d'une démarche quantitative, donc fondée sur des chiffres, pour mener, le cas échéant, une étude d'image. Si des sondages sont réalisés sur la thématique de l'image, il faudrait par conséquent plutôt poser des questions sur des éléments précis de ce que l'on entend par «image» que sur l'«image» en général. Pour aborder cette thématique, il vaut mieux adopter une démarche qualitative portant sur les caractéristiques. Les discussions montrent aussi qu'une étude d'image devrait être réalisée en lien étroit avec d'autres défis à relever au niveau communal ou régional: par exemple les fusions, le mitage ou la migration. En effet, ce sont plutôt ce genre de points qui ont été soulevés dans les discussions que des questions relatives à l'image ou à un dépôt en couches géologiques profondes potentiel.

► L'ÉTUDE D'IMPACT SOCIÉTAL

COMMENT DÉCRIRE LES EFFETS SUR L'IMAGE?

En se fondant sur les entretiens avec les experts et les discussions de groupe, les chercheurs de l'EPFZ ont élaboré différentes possibilités pour l'étude d'image et d'impact sociétal recommandée par les cantons. Ils ont établi trois variantes de la forme qu'une étude de ce genre pourrait revêtir:

- **Système de détection précoce:** l'étude pourrait porter sur les conséquences sociales des effets possibles sur l'image et ainsi indiquer comment adapter la procédure.
- **Suivi (observation):** l'étude pourrait porter sur une large palette d'effets possibles sur l'image et ainsi fournir des contributions spécifiques aux concepts de développement régional.
- **Monétarisation (mesure d'une valeur monétaire):** l'étude pourrait porter sur les conséquences économiques des effets possibles sur l'image et ainsi donner des pistes pour chiffrer le montant d'éventuelles indemnités.

Les cantons d'implantation potentiels de dépôts en couches géologiques profondes ont opté pour une combinaison des deux premières variantes. Prenez connaissance des motivations de ce choix en lisant le communiqué de presse de juillet 2012:

«Le Comité des cantons (CdC) a décidé qu'une étude examinera plus précisément les conséquences sociales (notamment la cohésion sociale) et une large palette d'effets possibles sur l'image de la sélection de sites pour les dépôts en couches géologiques profondes sur les régions d'implantation (...) L'étude servira de base à des mesures possibles contre des inconvénients identifiés dans les régions concernées. Par contre, l'étude n'a pas pour objectif d'établir un classement entre les régions afin de continuer à réduire le nombre de régions d'implantation potentielles. En conséquence, le CdC renonce entre autres à une variante visant à chiffrer à l'avance en francs les conséquences des décisions relatives aux sites aptes à accueillir un dépôt en couches géologiques profondes.»

Le Comité des cantons

CONCLUSIONS: DÉCISION DES CANTONS D'IMPLANTATION

Avec la décision des cantons d'implantation relative à l'étude d'impact sociétal, il est répondu au besoin d'études supplémentaires sur les effets sur l'image et sur des questions de société. L'étude tient aussi compte des conclusions des discussions menées avec des scientifiques et avec la population. Les cantons d'implantation sont conscients qu'il n'existe à l'heure actuelle «aucune démarche établie pour répondre aux questions soulevées» et que, partant, la recherche a aussi un «caractère exploratoire». L'étude d'impact sociétal n'a pas pour objectif d'établir un classement entre les régions et d'utiliser les effets sur l'image comme critère de sélection. Les régions peuvent en revanche se servir des conclusions afin d'élaborer des concepts de développement. Il est ainsi possible de tenir compte des effets dynamiques de l'«image» qui évoluent et que les régions elles-mêmes peuvent influencer.

► SOCIÉTÉ ET IMAGE DANS LA PROCÉDURE DE SÉLECTION DE SITES

	EI-SEE	Questions supplémentaires sur l'EI-SEE	Etude d'impact sociétal
Par qui?	Confédération ¹	Régions d'implantation	Cantons d'implantation
Sur quoi?	Etudier l'impact sur l'économie, l'environnement et la société d'un dépôt en couches géologiques profondes.	Faire clarifier d'autres questions relatives à l'impact sur l'économie, l'environnement et la société.	Etudier les effets possibles sur l'image de la sélection de sites pour les dépôts en couches géologiques profondes.
Pourquoi?	Pour pouvoir comparer les sites et servir de base dans la suite de la procédure.	Pour compléter l'EI-SEE d'un point de vue spécifique à la région et pour augmenter les connaissances des régions.	Pour compléter l'EI-SEE et pour pouvoir prendre d'éventuelles mesures contre des inconvénients identifiés.
Comment sont prises en compte l'image et la société?	Les aspects relatifs à l'image ont été sciemment écartés. La société est l'une des trois dimensions étudiées.	Il est prévu d'intégrer les questions supplémentaires portant sur les effets sur l'image dans l'étude d'impact sociétal.	L'image et la société sont au cœur de l'étude.
Comment sont reliés les résultats?	Tous les résultats sont intégrés dans les stratégies de développement des régions d'implantation.		
	Un «rapport de synthèse» est établi afin d'avoir une vue globale en reliant les résultats obtenus dans les trois domaines.		

¹ La méthode a été élaborée en collaboration avec les cantons et l'Allemagne.

► APERÇU DES QUESTIONS-CLÉS

UN DÉPÔT EN COUCHES GÉOLOGiques PROFONDES INFLUENCE-T-IL L'IMAGE D'UNE RÉGION?

Une installation de gestion des déchets peut influencer l'image d'une région. L'impact diffère toutefois selon le contexte régional. Dans l'Aube en France qui accueille un dépôt en surface pour déchets faiblement et moyennement radioactifs, l'image de la région en termes d'intérêt économique et de qualité d'habitation s'est par exemple améliorée. La région de Gorleben en Allemagne, qui abrite un dépôt intermédiaire et qui est envisagée pour accueillir un dépôt en couches géologiques profondes, a une image plurielle, qui va de négative à admirative pour ce «David contre Goliath». Il n'est guère possible d'évaluer à l'avance de manière crédible l'impact d'une installation sur l'image de la région.

MESURER L'IMAGE. QUELLES SONT LES DIFFICULTÉS?

Il n'est surtout pas possible de savoir quelle sera l'image à l'avenir, par exemple en 2050, d'un dépôt en couches géologiques profondes en exploitation. Les modèles se fondent sur de très nombreuses hypothèses, ce qui rend les résultats peu fiables. L'image est en outre déterminée par de nombreux facteurs et évolue au fil du temps. Cette évolution dépend aussi fortement des mesures prises par la région,

qui peut influencer grandement l'image. Voilà notamment pourquoi il n'est pas possible de prévoir scientifiquement l'image que donnera une région.

QUI PAIE POUR LES PERTES FINANCIÈRES CAUSÉES PAR LES DOMMAGES À L'IMAGE DE LA RÉGION?

En premier lieu, les éventuels dommages devraient être limités le plus possible. C'est pourquoi l'un des objectifs de l'étude d'impact sociétal, mais aussi de l'El-SEE et des questions supplémentaires, est de servir de base aux stratégies de développement et de déduire des mesures possibles contre des inconvénients identifiés. Les conclusions des trois études seront aussi intégrées ultérieurement lorsque la procédure du plan sectoriel examinera la question des indemnités et des compensations à octroyer à une région. Un autre objectif de ces clarifications sur l'éventuel impact sur l'économie, l'environnement et la société est l'introduction d'un suivi de l'impact réel d'un dépôt en couches géologiques profondes.

+ CONSEILS SUR INTERNET

- Département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication
www.detec.admin.ch
- Office fédéral de l'énergie, Gestion des déchets
www.dechetsradioactifs.ch
- Office fédéral de l'énergie
www.ofen.admin.ch
- Comité des cantons
www.radioaktiveabfaelle.zh.ch

Où puis-je m'informer davantage?

La présente brochure d'information donne une première vue d'ensemble de la procédure de sélection pour les dépôts en couches géologiques profondes. Nous vous fournissons volontiers de la documentation supplémentaire. Appelez-nous, commandez d'autres rapports ou consultez les sites Internet mentionnés ci-après.

Voici des documents que vous pouvez commander à l'Office fédéral de l'énergie:

«**Focus Gestion des déchets**», lettre d'information relative au plan sectoriel «Dépôts en couches géologiques profondes», Office fédéral de l'énergie

«**Plan sectoriel 'Dépôts en couches géologiques profondes'**, partie Conception générale», 02.04.2008, Office fédéral de l'énergie

IMPRESSUM

Département fédéral de l'environnement, des transports, de l'énergie et de la communication DETEC — **Office fédéral de l'énergie OFEN**, Section Gestion des déchets radioactifs, Mühlestrasse 4, CH-3063 Ittigen — Adresse postale: 3003 Berne
Tel. +41 (58) 465 07 35 — Fax +41 (58) 463 25 00
sachplan@bfe.admin.ch — www.dechetsradioactifs.ch

IMAGES Couverture: ©BFE